



ASOCIAȚIA ROMÂNĂ
DE DEZBATERI
ORATORIE
ȘI RETORICĂ



Reguli generale de desfășurare a dezbatelor

1. Formatul:

- 1.1 La fiecare dezbatere online vor participa 2 echipe, denumite “Echipa Afirmatoare” și “Echipa Negatoare”.
- 1.2 Fiecare echipă va fi constituită din 2 membri/vorbitori online;
- 1.3 În proiectul *Closer to Oxford*, vor fi trei runde online - participarea unei echipe la o rundă nu condiționează participarea la o altă rundă.

2. Moțiunea/Tema dezbaterei:

- 2.1 Moțiunea sau Tema dezbaterei este o afirmație/asertiune care prezintă o anumită controversă. Moțiunea este formulată în așa fel încât să nu ofere un avantaj vreuneia dintre părți;
- 2.2 Moțiunea va fi formulată într-un mod clar;

3. Pregătirea pentru Dezbatere:

- 3.1 Debaterii online au timp de pregătire din momentul anunțării moțiunii pe site, în urma unui poll prin care comunitatea online votează moțiunea care le suscită interesul, până în momentul postării discursurilor.
- Totodată, fiecare dintre discursurile negator 1, afirmator 2, negator 2 este precedat de o zi de pregătire (vezi secțiunea 4.1).
- 3.2 Vorbitorii online pot pune întrebări despre regulament și alte detalii despre înregistrare la office@closer2oxford.ro

4. Desfășurarea unei Runde de Dezbatere:

- 4.1 Fiecare rundă de dezbatere va fi organizată conform următorului calendar:

- Săptămâna 1

Ziua 1: Postarea primului discurs al echipei afirmatoare până la ora 24:00;

Ziua 2: Timp de gândire/research/postare

Ziua 3: Postarea primului discurs al echipei negatoare până la ora 24:00;

Ziua 4: Timp de gândire/research/postare





ASOCIAȚIA ROMÂNĂ
DE DEZBATERI
ORATORIE
ȘI RETORICĂ

Ziua 5: Postarea celui de-al doilea discurs al echipei afirmatoare până la ora 24:00;

Ziua 6: Timp de gândire/research/postare

Ziua 7: Postarea celui de-al doilea discurs al echipei negatoare până la ora 24:00;

4.2 În cazul în care vorbitorii echipei adverse nu postează la timp primul discurs, veți primi o echipă de adversari din oficiu, pentru a putea participa în continuare la competiție.

4.3 În cazul în care oricare dintre vorbitorii 2 ai uneia dintre echipe nu postează discursul, echipa respectivă este descalificată, iar adversarii câștigă automat datorită abandonului celeilalte echipe.

- Săptămâna 2

Arbitrii vor începe procesul de arbitraj în ziua imediat următoare postării ultimului discurs negator, după repartizarea aleatoare a meciurilor, fără ca aceștia să cunoască numele sau componența echipei pe care o jurizează.

Deciziile vor fi afișate după 4-6 zile, acestea conținând punctajele individuale, feedback asupra discursurilor și motivarea deciziei. În urma deciziilor și punctajelor se vor realiza un clasament al runde, la nivelul întregii țări cât și 4 clasamente locale (Cluj, Iași, Timișoara, București).

5. Cazul

5.1. Cazul reprezintă poziția unei echipe (care afirmă sau neagă moțiunea) și este un sistem de argumente prezentate într-o ordine logică și cu o structură specifică. Rolul cazului este să demonstreze/infirme moțiunea. Conținutul cazului are o limită de minim 500 și maximum 700 de cuvinte;

5.2 Structura cazului – cazul este construit din următoarele elemente, în această ordine:

5.2.1 Definirea conceptelor cheie;

a) Explicarea conceptelor cheie trebuie să fie clară și să aibă o legătură logică cu moțiunea. În acest sens o echipă are dreptul să explice conceptele utilizate în formularea moțiunii, dar și alte concepte pe care plănuiește să le utilizeze în cadrul propriilor argumente;

b) Explicațiile trebuie să fie rezonabile (ușor de înțeles de către ceilalți);

c) Explicațiile trebuie să fie nepărtinitoare. Trebuie să ofere loc pentru dezbatere ambelor echipe și nu trebuie să fie mai avantajoase pentru o echipă decât pentru cealaltă;



d) Explicațiile truistice sau circulare nu sunt permise;

5.2.2 Interpretarea moțiunii reprezintă modul în care explicația termenilor cheie afectează înțelesul moțiunii. Echipa afirmatoare are obligația să interpreteze moțiunea într-un mod rezonabil și inteligibil pentru publicul larg;

5.2.3. Contextul Dezbaterei reprezintă prezentarea stării de fapt care are relevanță pentru moțiunea în discuție;

5.2.4 Ideea centrală reprezintă rezumatul poziției unei echipe;

5.2.5 Argumentele reprezintă partea de substanță a cazului. Nu există un număr recomandat de argumente, însă acestea trebuie să respecte standardele construcției argumentelor. Ele trebuie să urmeze o structură logică, să se înlănțuie între ele și să convergă la ideea centrală.

5.2.6 În cazul în care se folosesc statistici, date, citate, sondaje de opinie etc, sursa trebuie citată.

5.2.7 Concluzia reprezintă rezumatul poziției unei echipe; are rolul de a accentua legătura dintre elementele cazului;

6. Specificul discursurilor

6.1 Primul discurs afirmator

- acest discurs are rolul de a explica termenii cheie, de a interpreta moțiunea din punctul de vedere al echipei afirmatoare și de a lista argumentele care susțin această poziție;

- acest discurs trebuie să se încadreze în limita de minim 500 și maximum 700 de cuvinte;

- în cazul în care se folosesc statistici, date, citate, sondaje de opinie etc. sursa trebuie citată;

6.2 Primul discurs negator

- acest discurs are rolul de a contesta poziția afirmatoare, principala responsabilitate a negatorilor fiind de a contraargumenta punctual cazul afirmator;

- primul discurs negator poate ataca explicațiile termenilor cheie și a conceptelor oferite de către afirmatori, numai în situația în care acestea nu au o legătură logică cu moțiunea, nu sunt rezonabile, au un caracter părtinitor, sunt truistice sau circulare;

- primul discurs negator trebuie să prezinte ideea centrală negatoare, care să sintetizeze poziția proprie;



- primul discurs negator are obligația de a contraargumenta punctual, structurat și logic argumentele echipei afirmatoare;
- negatorii au dreptul (dar nu și responsabilitatea) de a prezenta câteva argumente proprii care pot fi independente de contraargumentarea cazului afirmator;
- acest discurs trebuie să se încadreze în limita de minim 500 și maximum 700 de cuvinte;
- în cazul în care se folosesc statistici, date, citate, sondaje de opinie etc. sursa trebuie citată;

6.3 Al doilea discurs afirmator

- acest discurs are rolul de a reconstrui poziția afirmatoare după atacul negator;
- acest discurs trebuie să răspundă punctual la atacurile aduse de către echipa negatoare, fie că e vorba de explicarea termenilor cheie, fie de ideea centrală, fie de argumente în sine;
- în cadrul acestui discurs nu pot fi aduse argumente noi, care nu au mai fost prezentate în dezbateri până în momentul respectiv. Însă se pot consolida argumentele deja avansate în dezbateri prin oferirea unor dovezi noi, raționamente noi, exemple noi etc;
- acest discurs trebuie să pună în balanță pozițiile celor 2 echipe, în special argumentele și ideile centrale ale celor 2 echipe. În acest sens, în cadrul acestui discurs se vor preciza care dintre argumente ar trebui să fie mai importante pentru luarea deciziei;
- acest discurs trebuie să se încadreze în limita de minim 500 și maximum 700 de cuvinte;
- în cazul în care se folosesc statistici, date, citate, sondaje de opinie etc, sursa trebuie citată;

6.4. Al doilea discurs negator

- acest discurs urmează specificul celui de-al doilea discurs afirmator, fiind analogul negator al celui de-al doilea discurs afirmator;
- acest discurs trebuie să se încadreze în limita de minim 500 și maximum 700 de cuvinte;
- în cazul în care se folosesc statistici, date, citate, sondaje de opinie etc. sursa trebuie citată;

7. Conduita în timpul dezbaterii

- 7.1 Participanții într-o dezbateri trebuie să aibă o atitudine fair-play, să nu facă atacuri personale,



ASOCIAȚIA ROMÂNĂ
DE DEZBATERI
ORATORIE
ȘI RETORICĂ

să nu folosească expresii licențioase și injurii;

7.2 Participanții într-o dezbatere au responsabilitatea de a folosi argumente proprii și de a nu plagia;

7.3 Participanții într-o dezbatere au responsabilitatea de a nu falsifica documente cu scopul de a câștiga o dezbatere;

7.4 Participanții într-o dezbatere trebuie să încarce discursurile în interiorul intervalului de timp alocat pentru fiecare echipă.

8. Motive de Descalificare

2.1. Motive de descalificare din competiția online

- în cazul nerespectării Normelor de Conduită o echipă poate fi descalificată în conformitate cu regulamentul Programului *Closer to Oxford*;

2.2. Motive de descalificare din cadrul programului

2.2.1 Participanții au obligația să declare pe propria răspundere că datele introduse la înregistrare sunt corecte și conforme cu realitatea. Validitatea acestor afirmații va fi verificată în cazul în care respectivul student se califică în faza dedicată lecturii critice. Asumarea unei identități false are ca rezultat descalificarea din toate etapele programului.

2.2.2 În cazul în care oricare dintre vorbitorii 2 ai uneia dintre echipe nu postează discursul, echipa respectivă este descalificată, iar adversarii câștigă automat datorită abandonului celeilalte echipe.